

## DICHIARAZIONE A VERBALE

Il sottoscritto R.S.U. Gregorio Canacari eletto nelle liste di RdB ora USB-PI, pur confermando la volontà di addivenire alla conclusione dell'Iter per la liquidazione ai dipendenti interessati delle competenze per le nuove funzioni attribuite ai Comuni dal D. L.vo n. 30/2007 nel più breve tempo possibile, non ritiene sottoscrivibile il "processo verbale di avvenuta e condivisa comunicazione" presentata dalla Direzione del Municipio VIII - Roma delle Torri in sede di convocazione per "Informativa ripartizione risorse D.Lgs. 30/2007" avvenuta in data 9/11/2008, per i seguenti motivi:

- 1) Si è voluta mascherare una vera e propria trattativa sindacale che non aveva presupposti per essere convocata in quanto materia di contrattazione a livello centrale, con la convocazione per una informativa;
- 2) Al fine di una distribuzione dei fondi quanto più equilibrata senza però far mancare un adeguato riconoscimento a coloro che fattivamente hanno partecipato all'iter delle istanze dei neo-comunitari, la proposta dello scrivente era di ripartire il fondo, per ciascuna annualità, concedendo il 50% a tutti i dipendenti individuati nelle note prot. CH/15156/2010 e CH/59624/2010, ed il residuo 50% a tutto il restante personale dell'Ufficio Anagrafico. I residui eventualmente formati si ripartirli tra tutto il personale dell'Ufficio Anagrafico;
- 3) Si era inoltre proposto che per il solo anno 2008 partecipasse alla ripartizione del residuo 50% anche il personale dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico insieme a tutto il resto del personale dell'Ufficio Anagrafico, per aver *"effettivamente fornito apporto collaborativo"* così come previsto dal Verbale di Accordo di riferimento tra l'Amm.ne Capitolina e le Organizzazioni Sindacali CGIL CISL UIL e CSA del 28/7/2011. A conforto di ciò si rileva che in effetti tre persone facenti parte dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico (non distaccate nel periodo in esame presso l'Ufficio Anagrafico), sono state inserite nella nota prot. CH/15156/2010 che individua i dipendenti a cui erogare i compensi per tale anno. Per analogia procedurale inerente il personale dell'Ufficio Anagrafico, sarebbe quindi stato corretto un riconoscimento al personale dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico *"che ha comunque, a vario titolo diretto e/o indiretto, preso parte al processo attuativo delle norme di cui al D.Lgs. 30/2007"*, altrimenti è naturale porsi degli interrogativi sul riconoscimento dei compensi a personale che non fa parte del Settore Anagrafico.

Pare opportuno inoltre chiarire che la Direzione non era in alcun modo tenuta al confronto con le OO.SS. e le R.S.U. dovendo comunque applicare un verbale di accordo che come già espresso era stato all'uopo stilato al tavolo centrale. Pur apprezzando la disponibilità ad un ulteriore passaggio a livello decentrato, si sottolinea che dall'esito di tale confronto non poteva in alcun modo scaturire un giustificato motivo di ritardo nell'emissione dei provvedimenti di liquidazione dei compensi, come invece si è tentato di far emergere in sede di Informativa.

U.S.B.-PI RSU Gregorio Canacari