

## Proposta macrostruttura Municipi

F.I.D.A.  
C. De Simone  
15/10/13

Nella proposta di riorganizzazione del 7/10/2013 si prevedono n. 44 strutture di cui:  
N. 6 di supporto alla A.C.  
N. 9 di staff  
N. 14 di linea  
N. 15 territoriali

Con il processo di accorpamento, si è operata una riduzione delle strutture territoriali, che non è stata seguita da un pari intervento per le restanti Strutture Centrali.

Si sottolinea anche, che per i gruppi del Corpo di P.L.R.C. permane la composizione di 19 UU.OO. a fronte dei 15 Municipi.

Non si può non rilevare che sulle 29 strutture centrali, anche la attuale proposta del 7 c.m. prevede l'istituzione di ben 45 Aree ( 1 in meno rispetto a quelle individuate nella proposta del 25 settembre ) mentre ai Municipi ne sono state assegnate solo 15.

Se si ritiene strategico, per l'Amministrazione, mantenere la quantità di strutture sopra indicate, va da sé che vi siano spazi per la razionalizzazione/ riduzione delle UU.OO. delle Direzioni di Area delle Strutture Centrali (come da allegato A), a favore delle strutture territoriali.

E' noto infatti che queste ultime, sono quelle che erogano i servizi diretti ai cittadini, e sono interessate ad un numero elevato di procedimenti amministrativi.

Si evidenzia inoltre, la particolare composizione dell'organico, che vede la presenza di personale con profilo lavorativo, non del tutto adeguato alle esigenze della P.A.

Dall'analisi di massima effettuata emergono i seguenti fondamentali dati:

- A) numero di protocolli in entrata ed in uscita;
- B) D.D. Digitali;
- C) Gestione Entrate

A) Numero di protocolli in entrata ed in uscita.

I Municipi hanno gestito nell'anno 2012 il 31,19% di tutta la posta in entrata ed in uscita di Roma Capitale.

## B ) D.D. Digitali

Periodo gennaio-agosto 2013: DDD. prodotte circa 28.800, di cui:

- n. 17.000 circa Municipi
- n. 8.000 circa strutture di linea
- n. 2300 circa strutture di staff
- n. 1500 circa strutture di supporto

I Municipi hanno adottato D.D.D. in percentuale pari al 57%.

## C) Gestione Entrate

Al 31/12/2012 le entrate di competenza dei Municipi accertate, per la parte relativa delle extra tributarie, sono state di oltre 160 milioni di euro.

La costruzione della Macrostruttura deve rispondere alla più efficace organizzazione degli Uffici e Servizi con il minor costo possibile ; si ritiene per questo che le UU.OO. delle Strutture Centrali siano ridimensionate con opportuni e più razionali accorpamenti.

Ciò per contribuire concretamente alla "rigorosa ristrutturazione della spesa".

Considerato che la proposta del 7 ottobre conferma pressoché l'impianto del 25 settembre, si elencano qui di seguito le strutture centrali nelle quali si reputa possano intervenire sostanziali revisioni che potrebbero portare in parte ad aumentare le UU.OO nelle strutture territoriali ed in parte a dare alla Amministrazione concreti vantaggi economici.

(Allegato A).

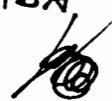
Le riduzioni individuate da questo Sindacato ( n. 19) unite a quelle individuate dalla Amministrazione nella proposta del 7 ottobre (n. 6) porterebbe ad una riduzione totale di 25 UU.OO. negli Uffici Centrali, oltre la riduzione di Aree.

### **Ipotesi teorica di riassetto dei Municipi sulla base delle attuali competenze.**

Si rappresenta la ipotesi di riassetto dei Municipi, per quelle che sono le reali necessità, e le attuali competenze dei Municipi.

Si parte dal presupposto che le attività di auto amministrazione (bilancio, economato, personale) non possono che far capo alla Direzione della struttura centrale o periferica.

Inoltre si deve riconoscere che nei Municipi alla attività di auto amministrazione, deve aggiungersi in capo al Direttore anche l'attività di assistenza agli Organi deliberanti.

CIDA  


E' inconfutabile che questo Sindacato è sensibile al momento storico in cui è coinvolto.  
Al fine di contribuire ad una "rigorosa ristrutturazione della spesa", propone un ridimensionamento delle UU.OO. dei Municipi, dividendo gli stessi in tre gruppi che tengono conto del numero degli abitanti e dell'accorpamento.

- N. 3 Municipi con abitanti fino a 160.000 abitanti ( gruppo A)
- N. 6 Municipi con abitanti da 160.001 a 200.000 abitanti ( gruppo B)
- N. 6 Municipi con abitanti da 200.001 abitanti ed oltre (gruppo C)

**Proposta che tiene conto di una rigorosa ristrutturazione della spesa**  
Allegato prospetto C

**1) Istituzione in tutti i 15 Municipi di una U.O. per le Entrate di tutto il Municipio alle dirette dipendenze del Direttore .**

L'assegnazione delle Entrate di tutto il Municipio ad una unica U.O. è elemento cardine di tutta la ipotesi di riassetto.

La proposta si fonda sul primario obiettivo di potenziare il percorso attivato di incremento delle Entrate che può trovare più efficace risposta ai limiti derivanti dalla attuale parcellizzazione (questo potrà risultare coerente con l'impostazione degli indicatori finora data che prevedeva un ufficio unico delle entrate, attivato da un solo Municipio).

**2) Per i 12 Municipi che hanno oltre 160.000 abitanti .**

Divisione delle U.O.T. In due unità (Urbanistica /Edilizia) ed attribuzione della Direzione di Area.

Acquisizione del procedimento delle autorizzazioni delle insegne. La rilevanza sul territorio delle unità tecniche, unitamente al proliferare delle attribuzioni di competenze, conduce a dover riconoscere una organizzazione più efficace con conseguente assegnazione di area.

**3) Per i 12 Municipi che hanno oltre 160.000 abitanti.**

Divisione della UOSECS in due UU.OO (Sociale/Scuole, Cultura e Sport );

**4) Nei 12 Municipi che hanno oltre 160.000 abitanti la U.O.A. conserva il SUAP ed il Demografico.**

Le autorizzazioni delle insegne transitano nella competenza del Dirigente della UOT nella loro interezza, con l'adozione del titolo autorizzativo. ( necessità modifica regolamentare ).

**5) Assegnazione al Dirigente UOA, al Dirigente del Sociale ed al Dirigente della Scuola nei Municipi accorpatis di ulteriori PP.OO di fascia A (come da prospetto C).**

## **Ipotesi di riassetto organizzativo della macrostruttura capitolina sulla base del documento datato 7/10/13**

Analisi del documento presentato dalla Amministrazione :

Per le 29 strutture centrali risultano istituite 45 Direzioni di area

Alcune Direzioni di Area risultano sovradimensionate rispetto al numero dei dipendenti assegnati agli Uffici , al numero di provvedimenti adottati ed al numero di procedimenti seguiti

Per quanto riguarda le singole UU.OO , si propongono gli accorpamenti di seguito indicati, che comportano la riduzione del numero di UU.OO indicate:

\*Uff. di Gabinetto (pag. 3) unificare le due UO in una ( affari generali e giuridici ) ed aggiungerle ad una delle tre UO della I Direzione (Bilancio e progetti di finanziamento...) Riduzione di una UO.

\* Ragioneria Generale : ( pag. 9) accorpamento delle 2 UU.OO sul rendiconto in una UO .  
Riduzione di una U.O e di una Direzione di area.

\* Corpo di Polizia Locale di Roma Capitale: (pag. 11) Accorpamento della U.O Scuola del Corpo e della U.O. Studi ed applicazione normativa, con riduzione di una U.O. ed adeguamento delle UU.OO. dei Gruppi Municipali al numero di 15 così come avvenuto per i Municipi con riduzione di 4 UU.OO e potenziamento dei vice Comandanti. Riduzione di 5 UU.OO.

\* Dipartimento Risorse Umane (pag.13) accorpamento della U.O . Commissione supporto macrostruttura alla U.O Pianificazione gestionale e valutazione dei risultati del Segretariato Generale (pag. 5). Riduzione di una U.O.

\*Dipartimento Innovazione Tecnologica. La U.O. Programmazione, monitoraggio e controllo dei contratti di servizio (pag. 15) può essere accorpato alla U. O. di Direzione. Riduzione di una U.O.

\*Dipartimento comunicazione- (pag.16)La U.O. Campagne di comunicazione potrebbe assumere anche la competenza della U.O. Qualità tempi ed orari della vita cittadina, che nella proposta risulta assegnato al Dip.to allo Sport (pag.29) e la U.O. Gestione e Controllo del Portale dovrebbe accorpare le competenze del coordinamento URP. Riduzione di una U.O.

\*Dipartimento partecipazione Gruppo di Roma Capitale ( pag.17) accorpamento della UO Audit e controllo analogico con la UO Progetti speciali e supporto giuridico amministrativo. Riduzione di una U.O.

\* Riqualficazione delle Periferie Accorpamento della autopromozione sociale con la U.O.  
Attuazione comparti convenzionati nelle aree di recupero ( pag. 22). Riduzione di una U.O.



\* La U.O Agricoltura può confluire nella UO risorse ambientali e biodiversità.(pag. 23). Riduzione di una U.O. e di una Area.

\* Dipartimento cultura (pag 28)La U.O. Cultura bene comune può confluire nella U.O. Programmazione Culturale. Riduzione di una U.O.

\*Le UO promozione moda e la UO Nuove strutture ed infrastrutture per il turismo possono confluire nella UO Promozione Internazionale e del Turismo congressuale.(pag. 28). Riduzione di 2 UU.OO.

\*Dipartimento sport - Per la UO tempi ed orari della vita cittadine (pag. 29) è stato proposto lo spostamento nel Dip.to Comunicazione ( pag. 16). Riduzione di una U.O.

\*Sovrintendenza Capitolina ( pag.29 ) L'Ufficio temporaneo di scopo MACRO può essere assorbito dalla U.O Musei di Arte Medievale e Moderna. Riduzione di una U.O.

Riduzioni proposte : 18 UU.OO.

2 Aree



<b>Ipotesi teorica di riassetto dei Municipi ( sulla base delle competenze attualmente esistenti )</b>
<b>DIREZIONE ( Coordinamento ed Attività di Autoamministrazione )</b>
<b>U.O. a disposizione della DIREZIONE</b>
<b>Direzione U.O.T.</b>
<b>U. O. Urbanistica</b>
<b>U.O. Edilizia</b>
<b>Direzione U.O.S.E. C.S.</b>
<b>U.O. Sociale</b>
<b>U.O. Scuola, Cultura e Sport</b>
<b>Direzione U.O.A.</b>
<b>U.O. SUAP</b>
<b>U.O. Amministrativa ( Demografico ed Entrate )</b>
<b>1 U.O. Tevere e Litorale</b>
<b>1 U.O. Centro - I Municipio</b>

<b>Ipotesi di riassetto che tiene conto di una rigorosa ristrutturazione della spesa ( medio tempo )</b>
<b>3 Municipi da 148.000 a 160.000 abitanti ( Gruppo A )</b>
<b>DIREZIONE ( Coordinamento ed Attività di Autoamministrazione )</b>
<b>U.O. <u>Entrate di tutto il Municipio</u></b>
<b>U. O. Socio-Educativa- Culturale- Sportiva</b>
<b>U. O. Tecnica ( Edilizia e Urbanistica )</b>
<b>U.O. Amministrativa ( SUAP , Demografico, Ufficio Pubblicità )</b>
<b>Posizioni istituite : 12</b>

<b>Ipotesi di riassetto che tiene conto di una rigorosa ristrutturazione della spesa ( medio tempo )</b>
<b>* 6 Municipi da 160.001 a 200.000 abitanti ( Gruppo B )</b>
<b>DIREZIONE ( Coordinamento ed Attività di Autoamministrazione )</b>
<b>U.O. <u>Entrate di tutto il Municipio</u></b>
<b>Direzione U.O.T.</b>
<b>U. O. Urbanistica</b>
<b>U.O. Edilizia</b>
<b>U.O. Sociale</b>
<b>U.O. Scuola, Cultura e Sport</b>
<b>U.O. Amministrativa ( SUAP e Demografico senza competenza Ufficio Pubblicità )*</b>
<b>Più 1 U.O. per Centro Storico I Municipio</b>
<b>Posizione Istituite : 37</b>

<b>Ipotesi di riassetto che tiene conto di una rigorosa ristrutturazione della spesa ( medio tempore )</b>
<b>* 6 Municipi da 200.001 abitanti e oltre ( Gruppo C)</b>
<b>DIREZIONE ( Coordinamento ed Attività di Autoamministrazione )</b>
<b>U.O. <u>Entrate di tutto il Municipio</u></b>
<b>Direzione U.O.T.</b>
<b>U. O. Urbanistica</b>
<b>U.O. Edilizia</b>
<b>U.O. Sociale *</b>
<b>U.O. Scuola, Cultura e Sport *</b>
<b>U.O. Amministrativa ( SUAP e Demografico senza competenza Ufficio Pubblicità )*</b>
<b>Più 1 U.O. per Tevere e Litorale</b>
<b>Posizione Istituite n. 37</b>

Per un Totale di posizioni istituite **86** (UU.OO).

Per i Municipi accorpatis che appartengono per numero di abitanti, al Gruppo B ( attuali Municipi I e II ) si richiede inoltre l'assegnazione di ulteriori due PP.OO. di Fascia A per la U.O.A., per la U.O. Sociale e U.O. Scuola. Per i Municipi appartenenti al Gruppo C ( attuali Municipi V e VII ) ulteriori tre PP.OO. di Fascia A per la U.O.A., U.O. Sociale e la U.O. Scuola, in considerazione della peculiarità del territorio e la duplicazione delle sedi del Municipio.